

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини</b>
Освітня програма	<b>35737 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.04.2021 р.

Справа № 0144/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,  
Балан Олександр Сергійович,  
Безугла Людмила Сергіївна,  
Калашник Надія Сергіївна,  
Касич Алла Олександрівна,  
Мироненко Богдан Валентинович,  
Руденко Ольга Мстиславівна,  
Семенець-Орлова Інна Андріївна,  
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>35737</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Унікальність ОП ЗВО зазначає як «надання міждисциплінарних знань», що є досить суперечливим, оскільки головне для закладу це забезпечити підготовку висококваліфікованих фахівців за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування. Недоліком, на думку членів ГЕР, є орієнтація ОП, як зазначено в самій ОП та в Звіті про самооцінювання, на "підготовку менеджерів", оскільки підготовка менеджерів здійснюється за спеціальністю 073.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

При розробці ОП враховано, як зазначено у Звіті, пропозиції членів групи забезпечення та викладачів, що здійснюють освітній процес за даною ОП, тобто, академічної спільноти самого ЗВО. А оскільки підготовка здійснюється на кафедрі маркетингу, менеджменту та управління бізнесом, то це означає, що до визначення цілей та програмних результатів навчання не були залучені науковці, які мають підтвержену кваліфікацію за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування. Робоча група зі складання ОП включала двох кандидатів економічних наук та одного кандидата педагогічних наук. В процесі врахування пропозицій стейкхолдерів, безпосередньо роботодавців, які є представниками публічного сектора, ЗВО бере до уваги пропозиції щодо ОК «Підприємництво і бізнес-культура», «Автоматизація у галузі», тоді коли їх досвід є більш цінним для професійних ОК (у Звіті з пропонованих профільних дисциплін зазначено лише «Регіональний менеджмент»).

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

У Звіті про самооцінювання ЗВО зазначає, що в процесі формування умов для досягнення результатів навчання було враховано вимоги стандарту вищої освіти України першого рівня вищої освіти (бакалавр) галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Орієнтація на забезпечення досягнення ПРН, визначених цим стандартом, вимагає формування змістовного наповнення ОП, що відповідає предметній галузі. Забезпечити досягнення ПРН 28-ої галузі освітніми компонентами 07-ої галузі, на думку ГЕР, є неможливим.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Структурно ОП має такі особливості: обов'язкові компоненти – 80 кредитів, вибіркові компоненти – 30 кредитів та 10 кредитів – загальний обсяг науково-дослідницької роботи і практики. При цьому не надано пояснення щодо змісту зазначеної науково-дослідницької роботи. Існують в ОП також технічні помилки: оскільки з вище зазначеним подається інформація, що 12 кредитів відведено на практичну підготовку (навчальна практика 3 кредити, виробнича практика 6 кредитів).

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Перелік ОК свідчить про невідповідність ОП предметній області спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, оскільки лише дві обов'язкові дисципліни «Регіональне управління» та «Публічне управління» можна вважати профільними. Правова підготовка забезпечується ОК «Адміністративне право» та «Господарське законодавство». Сумнівним виглядає заявлена теза щодо науково-дослідницької орієнтації ОП за рахунок включення ОК «Основи наукових досліджень». Зміст ОП формують у переважній більшості ОК, які відповідають різним спеціальностям галузі 07 Управління та адміністрування. ЕГ чітко зазначає цей недолік, який на думку ГЕР є суттєвим. Загалом перелік обов'язкових ОК, у поданій на акредитацію ОП, не являють собою логічну взаємопов'язану систему, що дає можливість досягати цілей та програмних результатів навчання, які б відповідали 28-ій галузі. Відсутність стандартів не може бути підставою для порушення структурно-логічної схеми підготовки фахівців спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП та логіка її побудови дозволяє зазначити її невідповідність предметній області спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Ознайомлення з ОП свідчить про спробу перекрити окремі компетентності 28-ої предметної галузі включенням дисциплін, які відносяться до спеціальності 07-ої галузі, що є суттєвим недоліком.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Навчальним планом передбачено вибіркові ОК, які пропонуються здобувачам у вигляді двох блоків, однак містять фактично однакові дисципліни, а це з формальних позицій суттєво обмежує можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. За висновками ЕГ формальним є забезпечення вільного вибору студентами навчальних дисциплін, а отже, закладу слід створити можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Звіт про самооцінювання та Висновки ЕГ свідчать про належну (з незначними недоліками) роботу університету з організації практичної підготовки здобувачів: практики забезпечені програмами; відбуваються в структурах, що відносяться до публічного сектора; знайшли позитивний відклик у здобувачів та роботодавців.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Зміст ОК через включення ряду тем, що відповідають за формування соціальних навичок, дозволяє закладу забезпечити студентам набуття soft skills.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання для даної ОП є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання 2021 року опубліковані на офіційному сайті УДПУ (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravylyaruyomu>). Відповідно до Правил вступу на навчання на перший курс для здобуття ступеня молодшого бакалавра на основі повної загальної середньої освіти на освітню програму Публічне управління та адміністрування здійснюється у межах ліцензійного обсягу у формі зовнішнього незалежного оцінювання з таких предметів: українська мова і література, математика або іноземна мова. Мінімальний бал сертифіката ЗНО становить 100 балів. ОП Публічне управління та адміністрування має нагнну інформацію серед інших ОП за рівнем молодший бакалавр.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ЕК абсолютно справедливо зазначає певні помилки та неузгодженості в інформації, яка представлена в ОП та на сайті Університету щодо термін навчання та переліку необхідних сертифікатів ЗНО.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Декларативними виявились твердження ЗВО щодо академічної мобільності за програмою “Подвійний диплом”. Інформація щодо можливостей для академічної мобільності доводиться до відома студентів, однак не має практичної реалізації.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Низький рівень обізнаності студентів про можливості для неформальної освіти та відсутність прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті – зазначила ЕГ.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ загалом зазначає сприяння застосовуваних форм та методів навчання можливостям студентів досягати заявлених програмних результатів навчання. В період пандемії навчання проводиться в інформаційно-освітньому середовищі Moodle (<http://bit.do/fNWZE>). Під час реалізації освітньої програми відбувається опитування задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Здобувачі ОП, за твердженням ЕГ, своєчасно ознайомлюються з цілями, змістом та ПРН навчальних дисциплін. Інформація щодо змістового наповнення ОК, форм контролю та критеріїв оцінювання відбувається шляхом

ознайомлення студентів з робочими програмами та силабусами.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ОК Основи наукових досліджень, індивідуальні науково-дослідницькі завдання в межах дисциплін, участь у наукових конференціях – це форми залучення студентів до дослідницької діяльності.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Основні форми інтернаціоналізації передбачають: опублікування викладачами статей у закордонних журналах, а також міжнародне стажування викладачів. Оскільки зміст ОП не відповідає предметному полю спеціальності, то й наукові дослідження викладачів лише частково дозволяють забезпечити відповідність даному підкритерію. А отже інтернаціоналізація діяльності ЗВО має низький рівень імплементації в межах даної ОП.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

В закладі сформована процедура моніторингу рівня академічної доброчесності, яка передбачає перевірку різних видів робіт студентів.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## **Обґрунтування ГЕР**

### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Представлена інформація щодо викладачів групи забезпечення та їх професійної кваліфікації свідчить про суттєві проблеми кадрового потенціалу ОП. Відсутні фахівці, що за базовою освітою чи науковим ступенем відповідають спеціальності. Публікаційна активність викладачів в межах предметної сфери також є низькою, незважаючи на наявність певної кількості публікацій в міжнародних базах Scopus та WoS. Відсутнє професійне стажування, що відповідає галузі публічного управління. Основною причиною таких перекосів у кадровому потенціалі є зміст ОП, а з іншого боку - відсутність належного кадрового ресурсу призводить до недоліків у змісті ОП.

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до чинного в університеті Положення.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

За досліджуваний період роботодавців до навчального процесу не долучались.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ підтверджує встановлені та підтверджені, під час зустрічей, факти залучення професіоналів-практиків, експертів до проведення лекцій в Університеті в цілому. Однак фактів щодо участі професіоналів-практиків не було.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

В університеті функціонує Центр професійного розвитку викладачів. Прикладів співпраці з іншими організаціями в частині забезпечення професійного розвитку викладачів у Звіті не наведено.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Використовується механізм преміювань НПП за результатами роботи. Також існує система рейтингового оцінювання результатів роботи НПП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Матеріально-технічна база університету дозволяє здійснювати освітній процес та досягати зазначених ПРН.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище університету задовольняє потреби та інтереси студентів

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом у закладі сформовано процедури розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Доцільно дотримуватись усталених процедур та реалізувати їх в частині реального удосконалення ОП. Останній документ, який регламентує ці процеси це «Положенням про освітню програму в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини», затверджене Вченою радою УДПУ (протокол № 8 від 27 січня 2020 р.). Останній перегляд ОП відбувався у лютому-березні 2020 р., однак стосувався виключно вибіркового компоненту. У звіті закладу зазначається введення декілька вибіркового дисциплін, які відповідають предметній області спеціальності, тоді коли удосконалення потребували обов'язкові ОК і в цілому зміст та структура ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

В ЗВО здійснюється анонімне анкетування здобувачів через Google forms.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Залучення роботодавців до перегляду ОП відбувається через проведення розширених засідань кафедри, і в процесі врахування побажань, висловлених керівниками практик від публічного сектора.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загалом у ЗВО діє система збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників (створено громадську організацію «Асоціація випускників УДПУ»).

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Подаючи у Звіті про самооцінювання інформацію щодо реагування на виявлені недоліки в ОП, заклад наводить приклад, який стосується розширення вибіркового блоку ОК, а свідчить про формальний підхід до оновлення ОП, оскільки розширення вибіркового блоку не забезпечує покращення, у а даному випадку формування, змістовного базису для здобуття професійних ПРН.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Реальних прикладів залучення академічної спільноти до оновлення ОП у Звіті не наводить.



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ зазначає відсутність результатів обговорення даної ОП зі стейкхолдерами на сайті ЗВО. Відсутня інформація щодо отриманих пропозицій щодо ОП на вказану е-скриньку. Некоректна інформація в ОП щодо мобільності, програми "Подвійний диплом".

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

ОП переглядається щорічно на підставі взаємодії з різними категоріями стейкхлдерів, однак результати обговорення не оприлюднюються.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Не вся інформація включена до Звіту про самооцінювання та Звіту ЕГ оприлюднена на сайті кафедр належними чином.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

#### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Сформулювати цілі ОП відповідно до предметної сфери спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Опрацювати досвід українських та зарубіжних університетів, які мають конкурентні освітні програми за спеціальністю 281, в частині формування цілей, змісту. Доцільно розширити врахування пропозицій академічної спільноти, що має фахову підготовку відповідно до спеціальності ОП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити відповідність ОП предметному полю спеціальності та галузі. Створити можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за рахунок повноцінного формування блоку вибіркових дисциплін.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розширити потенціал для реалізації програми Подійний диплом. Забезпечити реальні можливості для здобувачів щодо визнання результатів навчання.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити диверсифікацію форм інтернаціоналізації діяльності ЗВО, в тому числі, щодо ОП Публічне управління та адміністрування.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечувати дотримання принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Забезпечити розвиток кадрового потенціалу кафедри за рахунок викладачів, які відповідають предметному полю ОП. Сприяти підвищенню кваліфікації НПП відповідно до предметної сфери ОП.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Активізувати роботу щодо оновлення матеріально-технічної бази закладу та розширення парку комп'ютерів.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечувати своєчасне та належне оновлення, перегляд ОП за рахунок реальних процедур із залученням всіх категорій стейкхолдерів, віддаючи пріоритет фаховим стейкхолдерам за даною спеціальністю.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Забезпечувати повноцінне висвітлення інформації щодо результатів діяльності НПП, кафедри за даною ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**